

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adczyniena ad 9 hads. ran. da 6 hads. wioś.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zel., na paŭhoda — 5 zel., na 3 miesiacy — 3 zel., na 1 miesiac — 1 zel.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-šaj storoncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj — 20 hreš. — za radok drobnaha druku Ń wadnej paloscy

Usim našym čytačom, padpiščykam i pryhilnikam žadajem wiasioła prawiaści Wialikdzień sioletni i ščasliwa dačakać nastupnaha.

Chrystus ustaŭ z umioršych, Alleluja!!!

Paŭstaŭ Chrystus z umioršych — heta jość tryumf pieramohi sprawiadliwaści nad falšam, Dabra nad złom, Žyćcia nad śmierciąj.

Hety wialiki Dzień, u katory ŭwieś Chryścijanski świet ŭświatkuje wialiki cudoŭny fakt paŭstaŭnia Chrystusa z umioršych, my Bielarusy nazywajem u skaročaŭni Wialikdzień.

Chiba siarod Bielarskaha Narodu niama nia to što siam'i a na't i adnaho čaławieka, jakib nie staraŭsia adroźnić takoha wialikaha dnia ad dzion, u žyćci tak zwanych, štodziennych.

I sapraŭdy, paŭstaŭnie Chrystusa z umioršych — heta tryumf radaści, miłaści, tryumf Ducha nad materaj. Paŭstaŭnie Chrystusa z umioršych, — heta załoh wiečna, ščasliwa i radasna žyćcia čaławieka, heta dokaz adwiečnej Praŭdy i Dabra.

Daremny wysiłki niesprawiadliwaści i kryŭdy, nie panawać im na świecie, a stydliwa dawać darohu Dabru i Lubowi.

Sapraŭdy, wialikaje značeŭnie hetaha świata dla našaha narodu, staŭšaha na ślach swajho narodnaha, hramadzka i palityčna adradžeŭnia, staŭšaha na ślach zmahaŭnia za swajo žyćcio, na ślach zmahaŭnia z niapraŭdaj, falšam i kryŭdaj.

Dyk niachajža budzie adzinaj padstawaj u našym adradžeŭni adzinaja i niezapiarečnaja Praŭda nawuki Chrystusawaj i niachaj Jana budzia prytašawana da ŭsich halin žyćcia našaha narodu, a tajnica Ŭskrosu Chrystusa niachaj budzie adzinym załoham adradžeŭnia našaha Narodu da paŭnaty žyćcia..

List z Čechasławaččyny. (1918 — 1928)

Praha, 25 sakawika 1928 h.

Pačynać sialetniaje jubilejnaje światkawaŭnie 10-ch uhoŭkaŭ Abwieščaŭnia Niezaležnaści Bielarusi suŭžana było bielarskaj Prazie sumnym aktam, jakim była wiadomaja ŭžo bielarskam u hramadzianstwu śmierć 1-ha staršyni Rady Bielarskaj Narodnaj Respubliki *Piotry Krečeuška* dnia 8-ha sakawika 1928 h. Pachowiny niaboščyka pry ŭčasći ŭsiaje bielarskaje nacyjanalnaje kolonii ŭ Prazie i analohičnych arhanizacyjaŭ zahraŭnych adbylisia dnia 13-ha sakawika h. h. na praskich mohilkach na Olšanech.

Usie prawy i pracu Rady B. N. R. pierajmaje dahetulešni namiestnik staršyni hr. W. Zacharka (Praha).

25-ha sakawika h. h. „Abjadnany Kamitet Bielarskich arhanizacyj u Prazie“ ładziŭ światkawaŭnie 10-ch uhoŭkaŭ abwieščaŭnia Niezaležnaści Bielarusi. Na prahramu światkawaŭnia ŭłažylisia miž inšym dwa referaty: 1,

hr. W. Zacharki — ab historyi bielarskaha dziaŭaŭnaha budaŭnictwa; 2, hr. d-r T. Hryba — ab ustawaŭčaj hramacie B. N. R. Aprača bielarskaj kolonii byli prysutnymi na światkawaŭni pradstaŭniki rozných zahraŭnych arhanizacyjaŭ.

Uračystym schodam kirawaŭ staršynia Abjadnanaha Kamitetu i Bielarskaj Rady ŭ Prazie hr. M. Wiaršynin.

Ani na ŭspomnienym światkawaŭni Niezaležnaści B. N. R., ani na pachowinach niaboščyka P. Krečeuška, z „Sajuzu hramadzian B. S. K.“ nikoŭ nia było.

Dziesiatyja uhoŭki...

Dla historyi 10 hadoŭ heta adzin mih. Dla sučasna-ž nacyjanalnaha žyćcia bielarskaha heta ŭžo dawoli wialiki časowy adstup, pazwalajučy

*) Kamsamolaŭ i kamsamolstwujuščych.

kožnamu pry dobrej woli šmat što widzieć i na budučyniu ŭziać nie adnu nawuku. Što heta „nawuka“ nia raz budzie horkaj, — kazać nia prychozicca. Ale... „klin klinam wyhaniajuć“, a dabro sprawy nakazuje nazwać rečy pa imieŭniu. 10-ja uhoŭki jość na toje, kab žmieryć minuŭščynu i hlanuć u budučyniu. Hetym razam nie pa celym usienarodnym kruhazory — na heta treba było-b śpisać celyja tomy, — a tolki pa jahonym zahraŭnym, ci lepš emihracyjnym sektary.

„Bielarskaja emihracyja“ — słowa, dla bielarskaha sloŭnika da nia daŭnia jašče amal čužoje, za apošnja dziesiać hadoŭ zdabyło sabie ŭ nas t. sk. „prawa hramadzianstwa“. Z paniaćciem emihracyi lučyłasia ŭsio najlepšaje, najzdarawiešaje, najspadziaŭniejšy świet Narodu, što nia hodziačysia wianuć i hbieć na rodnym pieramožanym zahonie, šukaŭ sabie soniečnych paletak pad čužym niebam.

Žyhučaje sonca čužoje. Sušyć, kalečyć i palić usio, što straciła swiaz z hlebaju rodnaj, a ŭ čužoŭ zakaranicca nia maje ni zdolnaści, ni siły: zahinie...

Emihracyja bielarskaja ŭ pačatkach swaich — heta wyklučna amal samaja tolki moladž studenskaja. Hałodnaja woli, wiedy i praŭdy kinułasja zahranicaj na ŭsio, što tolki było dastupnym i abiacajučym zaspakoić trawiačy hołod duchowy. Nasyciłasia pierš, čymsia sama spadzielaś, bo razam z strawaj dobrej, nadbytku jakoj ni dzie niama, hłytała adparki, šumawiny i padonki. A wynik? — nihdzie siaŭnia niama badaj hetulki bielarskaha pesymizmu i sceptyzmu, kolki ŭ radoch sučasnaŭ bielarskaj emihracyi. Lišnim budzie dadawać, što płodnaja tworčaś u takoj atmosfery wielmi ciažkaja.

Ale heta emihracyja żywie, musić żyć! Majačyć ab dalokaj Bačkaŭščynie Bielarusi, jejnym roskwicie ŭ budučynie, dy swajej pry hetym roli. Ždzieś nicca hety son?

Biazumoŭna tak!

Treba tolki, kab bielarskaja emihracyja majučaja siaŭnia mahčymaś pryhladacca da žyćciowych formaŭ zahranicy jasna ŭjawiła sabie rymskuju zasadu: „Quod licet Jovi non licet bovi“. (Što možna Jowišu, — taho nia možna byku) Ad siaŭniašniaŭ zahranicy možna šmat čaho nawučycca, šmat čaho jej pazajzdawać. Ale!.. niawisnym-by byŭ toj, chto-b nia bačyŭ, što heta-ž zahranica ŭ šmat čym, i to najhałušniejšym, dažyŭaje ŭžo tolki pracenty z kapitałaŭ wiakoŭ minułych. Inšymi sławami, zahranica za sławu swaju, rozum i bahaćcie zabawiazana wiakom

minułym. Sučasna-ž zahranica kali što-niebudź i tworyć, to pieratrawić jana tolki sama i *nichto inšy*.

Tamu *nielha* biaskrytyčna pieranosić na bielarskija ŭmowy tych žyćciowych prajawaŭ zahranicy, jakim *siaŭnia* jana sama leŭž tolki prabiŭajecca. Chto-ž choča — a intelihiencakaja emihracyja heta musić! — zahraŭničnyja daznaŭni pieranaś na bielarski hrunt, toj pawinien čerpać z zahraŭnych skarbničaŭ duchowych nie siahoŭniešniaŭ pary, ale tych časoŭ, kali datyčny paznany narod pierazyŭaŭ takuju-ž, jak my Bielarusy pierazyŭajem cia pier, paru ŭsienacyjanalnaha ŭspružeŭnia da zdabyćcia poŭnaj niezaležnaści. Što ŭ tahočasnaŭ (adradžeŭskaj) skarbničy duchowaj kožnaha narodu nia znoŭdziecca siaŭniašniaŭ, na ŭsio hatowaja, mielkaja papoŭzłaś ducha, — zaznačať tut było-b nawjet lišnim. Peŭnym zatoje jość, što kožny narod dajšoŭ da wyšyni sławy swajej adzinym tolki ślacham čwiordaha samazapiraŭnia i samaadznačeŭnia. Hetym ślacham dojdzie da swaje mety, Niezaležnaści i Narod Bielarski.

Dziela taho proč z usimi ŭplywami našeptami, što kałyšać da snu leŭž tolki pračnuŭšusja dušu Bielarus! Zamiast hetaha treba Bielarusu światła, „jakoha ciemra nie ahornie“, światła duchowaha, pawodle nawuki Chrystowaj. Heta bo tolki Światło zdolna Narod naš aświacić, razbudzić i pracadzolnym zachawać, bo adno jano tolki pa ŭsie wiaki niaźmienna wiešćić *prawametnaś ludzkoŭ samaadračeŭnia i bolu*.

A. Kouzan.

CHRYSTUS.

Pryhorki i ŭzhorki, zahłyby j daliny skidali plasty śniežnaha lusterka. Zichaciela nieba ilziama, zichacieli dali ž lasami i wioski dwustrešnyja, jarka zichacieli. Zichacieŭ uwieś świet i sonka, kupajučysia ŭ lysku, skočyŭalasja z paŭdniowaje hary, kab schawacca na spačynak u daliny. Tolki darohi, darohi bielarskija, chawajučy ŭ sabie niešta tajomnaje, zaŭsiody żywoje i strašnaje, niawiedamaje i niepierakazanaje, zaŭsiody maładoje i krasujučaje, zaŭsiody trywožnaje i maŭkliŭaje, niašli swaimi pajasami žyćcio Bielarusi.

Kali wy spačywali, darohi? Kali? Letam ci wosieŭniu, wiasnoju ci zimnoju, nočaju ci dnio, poŭdnem ci poŭnačaju, ranicaju ci ŭ wiečary, kali wy, našyja darohi, mieli chwilinku supakoju? Kali wy adpačyniecie i kali z wami adpačynie Bielarus? Čamu was nie zearali? Čamu was nie zasiejali? Ci nia lepš wam kałošie radzici?...

Wy zwyklišia i nawučylisia prywodzici Bielarusi haścioŭ, pryjacielaŭ i wo-

raha. Wy wiedajecie, jak sumnabyło-by ũ bielaruskaj chaci, kali tam na pokuci nie siadzieu hość; wy wiedajecie, jak sumna było-by Bielarusu, kali-by jon na darozi nie spatykaŭ pryjaciela, a worahaŭ wy zwyklišia na Bielaruś prywodzić.

* * *

Sonca achinułasja krywawym polymiem i z wahnistaju chwalaju chwatalasja ũ dalinie. Ciomna-šeraja cień paŭzła z uschodu i adziawała lasy i luhi sonnaju plachaju. Wiečar nadchodzie.

Jakub Łapa siadzieu ũ swajom pakoiku apioršy na prawaj ładoni chudoje abličča. Hlanuŭšy z boku, zdawałasja, što jon niešta ciażkoje pierażywaje, ab niečym ważnym dumaje, abo latucie ab niedapiatym ũ żyćci idealle. Lewaja ruka lażała niaruchoma na prawym kaleni. Na stale lażała horba raskidanych sšytkoŭ i la knihaŭ stajała na miednaj nazie abkuranaŭ lampa. Kala lampy lażaŭ parcelanawy čarapak poŭny niedakurkaŭ i popiału. Za plačami Jakuba stajała zaslanaje kwicistym dywanom łožka, na jakim lażała ũžo nia nowaja skryпка. Za łožkam z boku stajali pobač dwa dzie-rwianija kresly, na jakich byli nalo-żany ũ čatry rady hrubyja knihi. Stoł stajaŭ pry waknie ad paŭdnia, praz jakaje možna było sačyci wuliczny ruch, bo wioska ciahnułasja z uschodu na zachad. Šeraja cień ula-ziła praz wakno i sadziłasja na abityja pajaskawataju papieraju ścieny. Wiečar byŭ na dwory.

Jakub Łapa byŭ siaredniaha rostu i wieku kawaler. Wyjšaŭ jon z hetaje samaje wioski dziaciukom i byŭ u Wilni ũ himnazii i, skončyŭšy jaje ũ 1909 hodzi z zalatoju oznakaju, pastupiŭ na jurydyčny fakultet u kijeŭskim uniwersyteci. Wučyŭšysja ũ Kijewi da 1911 h., byŭ staršynioju studenskaje rewalucyjnaŭe hramady, jakaja, u pieršym miesiacy pa zabojstwie Stałypina, była adnym studentam sprawakawana, ale Jakuba ũdałasja ũciačy za miežy. Dastaŭšysja ũ Wienu, Jakub zapisaŭsia ũ uniwersytet na filozofiju. Pa abwieščanniu ũ 1914 hodzie wajny, Jakub pieraječaŭ u Šwajcaryju. Napisaŭ niewialikuju praco z pedahohiki i wydaŭ jaje ũ Berni ananimna. Heta jość niewialikaja ciažka napisana, kniha, dzie aŭtar parušaŭe samaje ha-łošnaje pytańnie pedahohiki: adnosiny wučyciela da wučnia. Z pachodam niamieckaje armii na ũschod, Jakub pieraječaŭ u Horadzienščynu i sieu

u rodnej wioscy pry paŭnočnej hrani-cy Bielarusi.

Jakub Łapa, jašče budučy ũ him-nazii, pastawiŭ prad saboj jarka py-tańnie wyzwańnia Bielarysi i jon pa-stawiŭ pytańnie hetaje na storč, naj-wastrej, i ciažka pačaŭ pracawaci nad adkazam. Budučy ũ Wilni, jon časta zblizaŭsia z ludźmi, jakija kirawali tady pracaju wyzwańnia, ale, zaŭsiody adchodzie ad ich takim samym, jakim spatykaŭsia. Ničoha nowaha, ničoha zaŭtrašniaha... Jakub niemiła-serna śmijaŭsia ũ duży z tych, jakija na jahonyja pytańni zaŭsiody adkaza-wali: „my siahońnia pawinny pracawać...—a hety ũnutraŭni śmiech byŭ tak balučym, što časta jon zaliwaŭsia niastrymanym hniewam i celymi ty-dniami nie wychodzie na wulicu. Kryš-ku lahej było jamu ũ Kijewi, bo ũžo nie spatykaŭsia z tymi, jakija zaŭsiody kazali jamu: „siahońnia...“ U Wilni jon abŭ żyŭsia knihami i siadzieu dni i nočy, kab adkazaci na pytańnie, jakaje mučyła strašenna. Historyi ad-radžeńnia narodaŭ lažali prad im na stale adčynienymi, a jon z aławikom siadzieu i pisaŭ. Tolki ũ Šwajcaryi končyłasja mazolnaja praco. Try ty-siačy listoŭ byli zapisany. Jakub z za-dawaleńniem składaŭ i pieracetywaŭ, zŭywaŭ i przyklewaŭ, zwiazwaŭ u tomy i na koźnym čyrownym aławik-om napisywaŭ pa čarzie: „Bielaruś tom I“, „Bielaruś tom II“ i „Bielaruś tom III“. Praco wyzwańnia Bielaru-si byŭ u jahonaj pracy razhladany trajakim sposabam: zwyčajnym, nad-zwyčajnym i padzwyčajnym. Pawodle pieršaha, zwyčajnaha sposahu, dniom wyzwańnia musiŭby stacca 14-ty trawieŭ 1986 hod, bo „u hety dzieŭ nia budzie niebielarskaha Bielarus-a na Bielarusi“. Druhim terminam, zho-dna z sposabam nadzwyčajnym, stajaŭ ũ 11-m tomi Jakubawaj pracy: „Hodu 1942-ha pa Nar. Chrysta padaŭe ra-siejskaja imperyja, niezaležna ad for-my swajho palityčnaha stroju i paŭ-staje Bielaruś u swaich etnagrafičnych miežach“. Teoryja padzwyčajnaha spo-sabu nia skončana była. U 1917 ho-dzie Jakub chacieu pračytać u Wilni try lekcyi i pašwiacić Bielarusuŭ u tajnicu swaich wywadaŭ, ale, pryje-chaŭšy ũ Wilniu, zastaŭ niabačanuju mizernaść i rasciarušańnie, jakaja ada-brala u jaho achwotu da publičnaha wystupu. Wiarnuŭsia nazad u rodnuju wiosku i addaŭsia ũwieś wučycielskaj pracy.

Wioska šanawała Jakuba. Ničoha

biez jahonaje rady nikol nie adbyło-sja, niwodnaja pastanowa nie pramiu-ła jahonaha słowa. Jon zŭyŭsia z wo-skaju za niekalki hadoŭ i ũžo, u 1924-m hodzie, na prapanowu wyjez-du z wioski, jon zlosna adkazaŭ: „ni-koli!“ Jon bačyŭ, jak mianialisja koźny hod dzieci ũ jahonaj škole, a pašla jon išoŭ ũžo da swaich wučanicaŭ i wučniaŭ, na wiasielle i, znoŭ za-hod, trymaŭ im dzieci da chrostu. Hladzieu na ich u škole, hladzieu na wiesielli i z radaściju hladzieu pry chrości, bo wieryŭ, što rodzica ũžo nowy Bielarus, Bielarus zaŭtra, Biela-rus prahramy, arhanizacyi i pracy.

— Heta kuźnia nowaha Bielaru-sa—lubiŭ Jakub časta dumaci, hle-dziačy na swaju školu.

Tak minali dni, tydni i miesiacy. Jakub zaŭsiody pa abiedzi, zakuryŭšy nabituju mašynkaju papiarosu, siadaŭ pry stale i hlyboka zadumaŭsia. Du-maŭ hadzinu, dwie, try i čatry. Za-byta papiarosa hasła ũ palcach i ha-račy poť wystupaŭ na zmorščanaŭe ũžo kryšku čalo. Časta zrywaŭsia z zadu-my, parywaŭ hrubuju knihu, šukaŭ, šukaŭ čahości, pierachodzieu niekalki разоŭ pakoju i znoŭ zapadaŭ u zadumu. Dumaŭ, думаŭ i думаŭ. Wychadu z teoryi treciaha, padzwyčajnaha, spos-a-bu nie bylo...

Praco astawałasja niezakončanaŭe: byli wyličany dni, hadziny i chwiliŭ, ale kanca nia bylo.

— Jak staniecca, kali wybje apoš-niaja chwiliŭ niawoli? — pytaŭsia ũ duchu siabie Jakub—čaho jšče treba dzieła pieramohi jdei wyzwańnia?...

* * *

Wiečar byŭ na dwory. Chrystus wyjšaŭ z za pryhorka i šyrokim haš-cincam išoŭ da Jakubowaje wioski. Nie spatkaŭ nikoha na wulicy... Na školnym panadworku zahlanuŭ u stud-niu i cichońka ũwajoŭ da pakoju wučyciela. Hlanuŭ na ścieny, knihi, skryпку i zatopienaha ũ dumie Jaku-ba. Cišy bylo poŭna...

Jakub adčyniŭ wočy, hlanuŭ na stoł i pašla, jak zwyksja, chacieu hla-nuć na staraja kuchonnyja dzwiery. Spatkaŭsia zrokom z Chrystusam i raptam padniaŭsia na nohi.

— Ty čaho tut pryjšoŭ? Znoŭ prycho-dziš na swiet žabrakom z hly-bokimi i poŭnymi miłaści wačyma, i boskim sercam! Znoŭ prycho-dziš hałasici swietu: „Lubi woraha!“ Ty kazaŭ, što prynios wolu niawolnym! Dzie jana? Hlaŭ na Kraj, dzie siahoń-nia stai! Hlaŭ! Skaży! Dzie wola?

A Chrystus stajaŭ nieparušaŭa. Jakub spyniŭsia na chwilkę, zadu-maŭsia minucinu i zblizyŭsia da Chry-stusa.

— Skaży, skaży, skaży, kali ty jšče siahońnia pryjšoŭ da mianie; skaży, skaży, čaho patreba da piera-mohi idej?... Skaży, a ja ũpadu da noh Twaich i kryknu, Chryste moj! Skaży, skaży, praz što pieramahaje ideja? Skaży, skaży, praz što?...

Jakub nia wytramaŭ zroku Chrys-tusa i ũpaŭ. Horka z raspačy zapla-kaŭ i abniaŭšy mocna nohi Chrysta caławaŭ ich.

Chrystus pachiliŭsia, uziaŭ u ruki hołaŭ Jakuba, pacaławaŭ jaje i sam žnik z pakoju...

Jakub pamaŭ ũstaŭ, hlanuŭ naŭ-koła i, schapiŭšysja rukami za haławu, kryknuŭ:

— Chryste moj! —

Padyjšoŭ da stała, apiorsja lewaju rukoju ab kresła i, parwaŭšy aławok, napisaŭ:

— Śmierć, śmierciaju. Ideja pierama-haje praz śmierć. Śmierć pierarodźy-waje ideju ũ życie. Čto pamre dla idej, toj i pieramahaje. Ty pamior, Ty pieramoh, bo Ty z hroby ũskros, Chryste moj!..

Fr. Hryškiewič.

Praha 1927 h.

Zahranica ab nas.

Najwialikšaja juhasławianskaja li-teraturnaŭa časopiś „Dom in svet“ (številka 1 in 2. 1928) pryniesła nam wialikuju (5 bačynaŭ) stačciu Franuka Hryškiewiča i Jana Šedivyha p. n. „Preglad nowjšega beloruskego slov-stwa“. Hetaja paważnaja praco jość pieršym wystupam maładoha bielaru-skaha pracauŭnika na poli zamiežnych časopisaŭ. Uspomniŭšy na pačatku stačci ab slaŭnaj minuŭšcyŭ našaha piśmienstwa, aŭтары zatrymliwajucca na daŭšej pry prožiwščach Marcinkiewiča, Bahušewiča, Niasluchoŭskaha, Pščolki i Abuchowiča. Pa wyświatleńniu wa-runkaŭ bielarskaha literaturnaha żyć-cia ũ kancu XIX stalecicia, padaŭecca ũ stačci analiza pary „Našaje Niwy“, miasciami aŭ da drabnicaŭ. Najwia-likšyja našyja pieśniary razhladajucca ũ paradku nastupnym: M. Bahdano-wič, J. Kupala i J. Kołas. Pa wyśspom-nienych pieśniarach našych iduć dru-

Pawał Karuza.

Gieneza paŭstańnia ideału nie-zaležnaści Bielarusi i jaho zna-čennie, jak bielarskaha narod-naha swiata.

(Referat čytany na 10-tyja ũhodki abwieščan-nia Niezaležnaści Bielarusi, 25 III.28).

Koźny narod, kali jon maŭe żyć-ciwuju zdolnaść, imkniecca da swajej nacyjanalnaj niezaležnaści. Heta natu-ralnaje imknieńnie zdarowaha, żyćcia-zdolnaha arhanizmu.

Kali ũ Bielarusu, pašla wiekawo-ha zaniapadu, pačala prabudžacca na-rodnaja swiedamaść, to razam z joj pačali budzicca i niezaležnickija im-knieńni, jakija ũ kancy i wylilisja ũ formie aktu Abwieščanńia Niezalež-naści Bielarusi 25 sačawika 1918 h.

Ždziejśnić hetaha aktu my dahe-tul nie zmahli. Na apošni streł nie cha-piła nam porachu.

Čamu tak stałasja? Ci my byli ũ toj čas niazdolnyja, ci slabija? Ci wi-nawaty tahočasnyja abstawiny? Adka-zać na heta tak prosta nia lohka. Zda-jecca ũsiaho bylo pakrysie. Najlepš adkažuć nam na heta tahočasnyja pa-dziei, jak i papiaredniaj pary, padha-tawaŭčaj.

Pierakiniemsja ũ minuŭšcyŭ. Wy-ciahniem z cieni pačatki prabudźwań-nia nacyjanalnaj swiedamaści i prasle-dzim toje karyta, jakim jany kacilisja.

Čamuści ũżyłosja pierakanańnie, što Bielaruski Narod zatraciŭ swaju swie-damaść ũžo kolki wiakoŭ tamu nazad, razam z adychodam ad narodu biela-

ruskich wyšejšych stanaŭ. Hety pahlad nia zusim słušny. Praŭda, ũžo niekal-ki wiakoŭ minula, jak bolšaść biela-ruskich, tak zwanych wyšejšych kla-saŭ, pierastali być bielarskimi. Nacy-janalnaść-ža zachawali tolki klasy bie-dnyja—klasy sialanskija. Peŭnie-ž, pra-jaŭlać swaju nacyjanalnuju swiedamaść, jany nia mieli takoj mahčymaści, jak-kuju-by mieli klasy ašwiečanyja. Adnak, jašče ũ XIX stahodździ dzie-nia dzie byli pany-abšarniki, jakija bielarskaj mowaj karystalisja ũ swaim štodzien-nym żyćci i ličyli jaje swajej rodnej, jak napr. abšarnica Wajniłowič z Na-wahradčyny, Radziwił z Niaswieža, ab-šarnik Akaŭaŭ z pad Kapyla, nia kažu-čy ũžo ab tych, jakija prymali nať udziel u adradžeńskaj sprawie, pad-trymoŭwajacy bielarskaŭe piśmien-sztwa, jak: Wiaryha-Dareŭski, Mańkoŭski ci Rawinski, Marcinkiewič i dr.

Istnawali adnak na Bielarusi jašče ũ pieršaj čwiercy minulaŭa stahodź-dzia asiarodki, što byli wohniščami, pad-dzieržawajacyimi nacyjanalnuju swie-da-maść. Heta byli wunijackija Bazylijan-skija kłaštary, jakija mieli pry sabie školy, dzie wykładowaj mowaj časta by-ła bielarskaja. Dyj naahul u kłaštarach hetych u wielmi mnohich rečach ka-rystalisja bielarskaj mowaj. Paznosiŭ ich wicher rusyfikatarskaj palityki Mi-kała I-ha. Skasawana była wunija, ska-sawany byli i Bazylijany. A z imi spy-nilisja i apošnija ahańki, padtrymliva-jučyja narodnuju swiedamaść. Ad he-taha času pačynajecca zapraŭdny za-niapad bielarskaści.

Doŭnar Zapolski ũ III tomi swa-jej „Rossii“ ũspaminaje ab wialikim liku drukarniaŭ i ab wialikim pašyreń-

ni drukawanaha słowa jašče ũ časy panawańnia Mikałaja I-ha, jakaje he-ty car spyniŭ całkom.

Kaža jon, što Mikałaj spužaŭsia byŭ wialikaha liku bielarskich szkołaŭ i pačaŭ masowa ich likwidawać. U 1834 hodzie pałowa bielarskich szkołaŭ pie-rastała istnawać. Nať i rasiejskich na ich miesca nie dawali.

Rusyfikacyja, jakaja spačatku wia-łasja wielmi pamaŭu i aściorożna, nia wielmi prylipała da našaha narodu.

Hieroj skasawańnia wunii, byŭšy wunijacki mitrapalit Jozef Siemaška, u swaim daniasieńni caru z 1827 h., piša: „Moładz u publičnych wučyliščach adzywajecca z pahardaj ab Ra-siei. Nia lubiać Rasiejcaŭ i słowa „Ma-skal“, ličycca čuć nie pałajankaj!...“ Hawora heta Siemaška ab wunijackaj moładzi, a ũ wunii, jak čwierdzić toj-ža Siemaška, byŭ tolki prosty narod, znača—Bielarusy.

Hetkija fakty, jak nielha lepš, swiedčać ab tej stupieni nacyjanalnaj swiedamaści, jakaja ũsio-ž taki istna-wała ũ Bielarskim Narodzie.

Sapraŭdny zaniapad nacyjanalnaj swiedamaści pačynajecca ad časaŭ skasawańnia wunii.

Nasilnaje pryłučanie wunijataŭ da prawasławnaŭ carkwy pamahaje tak-ža i palanizacyi. Daŭnyja wunijaty wielmi časta zwaročwalisja z roźnymi sprawami i paradami da polskaha ka-talickaha duchawienstwa, a toje kira-wała wadu na swaj młyn i padachwočwała masy da siabie ũ katalictwa; zdabyŭ-šy-ž upłyŭ pad kličam zmahańnia za wiero, zabiwała bielarskuju swie-da-maść, kažučy Bielarusom nazywać sia-bie Palakami.

Bielarusy, čujučy jak z adnaho boku tak i z druhoho niešta čužoŭe, jak palanizacyi tak i rusyfikacyi pad-dalisja wielmi ũ małym liku, adnak mała pamaŭu jany zabywalisja, čto ja-ny jość. Byli zaciomnyja, kab zrazu-mieć nacyjanalnuju asobnaść, a relihi-i, jakaja dała-b pačuć hetu asobnaść, nia stała...

Palityka taksama miała nie mały upłyŭ na toje, što narod naš zhubiŭ samoha siabie.

Wialikaja dezorjentacyja zapana-wała pašla polskaha paŭstańnia 1863 h.

Rusyfikatory čwierdzili, što pany padnišli, kab zwany, miacieŭ, kab za-wiaści nanowa pryhon i adabrać ad sialan ziamlu, jakuju, byccam, car sa swajej łaski daŭ. Bielarskaje sialan-sztwa i biez taho nienawidziŭšaje ũsio polskaŭe, jakaje pachnuła panam i pry-honom, pašla hetaha staŭ paprostu polščyny bajacca. I tolki praz śmat ha-doŭ, kali ab pryhonie pačali krychu zabywacca, dziakujučy upływam u swa-ich parachwiahach polskaha katalickaha duchawienstwa, u bielarskija katalic-kija masy pačynajecce pranikać patajem-naja polskaja škola. Ksiandzy tłuma-čyli, što treba-ž umieć čytać papolsku, kab malicca z knižki.

Adnak orjentacyja panuje na Ra-sieju. Car-bačka — car daŭ ziamlu, miała swoj upłyŭ.

Pad kaniec minulaŭa stahodździa palityčny upłyŭ Rasiei na Bielarusuŭ uzmacoŭwajecca i nať pačynaje dzie-nia-dzie przyŭwać i rusyfikacyi.

Pryrost nasialeńnia i niedachwat ziamli zmušaŭe bielarskuju sialansku-ju moładz emihrawać u hlyb Rasiei ũ harady. Wiartajučysja nazad, emi-

hija, dzie Źžo spatykajemo i našych maładych pieśniaroŹ Bartula, Wasilka, Salahuba i Illašewiča. Pa abhladzje krasnaha piśmienstwa haworycca Ź staćci ab usich biełaruskich wialikšych časopisach i ichnich supracownikach. Piekna praca končycca silnym skazam:

„Chutki rasčwjet biełaruskaha piśmienstwa daskanalna dakazuje, kolki duchowaha bahaćcia jość u hetym narodziu, jaki byŹ da siańnia świetu leŹ saŹim niawiedamym. Takomu nie pieramoŹanamu, świeŹamu i mołada-erhičnamu narodu nia treba puŹacca budućym“.

Sud nad „Hramadoj“.

(Ad 17. III. da 30. III.).
(Pawodle polskaj presy)

U 12-tym dniu procesu byŹ da-proŹany adwokat Andrej i zastupnik naćalnika biaspiećnaści pry wilenskim wajawodzkim uradzie Rakouški. Pakazańni adw. Andrejewa datyćyli sprawy biuro dla abarony hramadaucaŹ i ni-čoha nowaha nie dadali. Rakouški daproŹany pry zaćynienych dźwierach. Padkamisar palicyi Bartašewič hawaryŹ ab padhatawańniach Hramady da zachopleńnia Źlady Źlacham paŹstańnia.

Z praćytanych pakazańniaŹ DuboŹskaj i padpałkoŹnika hien. Źtabu Flor-ka pakazwajecca, byccam siabroŹskija bilety Hramady słuŹyli lehitymacyjami na pierachod bałšawickaj hranicy.

Świedka Kapuckaja pakazwaje, Źto abwinawaćnia pa 102 art. K. K. Kapucki i Bućka, byli zwolnieni z turmy za kaćcyju pa 2000 Źł., jakija hroŹy byccam daŹ Centr. Sekretarjat Hramady.

Palicyjant Hibš sćwirdŹaje luć-naść Hramady z bałšawikami, a pŹo-đoŹnik sledčaha Źradu ŹukoŹski pry-wodŹić ab byccam istnawaŹšym u wioscy Hirdja biełaruskaha kaman-danta, jakim byŹ Świećka.

Świedča Maluta, sielanin z adnej wioski z Rak MichajloŹskim, hawora, Źto na sabrańni Hramady čuŹ zaklik da paŹstańnia, a świedka PaŹkiewič sćwirdŹaje lućnaść paŹla Miatly z kamunistymi.

Prywiedźnienja z turmy świedki: Šakul, Trus, RyŹy, SabiŹta, Lis i Ma-hilnicki admowilisia ad swaich pier-ŹyŹ pakazańniaŹ u sudŹdzi sledčaha i palicyi, kali przyznawalisia, Źto naleŹali da K. P. Z. B. PierŹyja swaje pak-

zańni tumaćać bićciom u palicyi Ź časie sledčtwia.

Świedka HluŹyn, katory pry daprosie 29. II. piarećyŹ, Źto byŹ tajnikam, ciapier przyznaŹsia, kaŹućy, Źto na pierŹym daprosie pakazaŹ nia praŹdu, bo byccm bajaŹsia pomsty z boku palityćnych wiaŹniaŹ i Źto jaho u Centr. Sekr. Hramady wućyli być aŹciaroŹnym i wiasci hramadaŹskuju pracu patajemna, pry tym byccm Źwiartali Źwahu na Źbirańnie aruŹŹa dy hatoŹnasci da paŹstańnia.

WywiadoŹca Bućki—hawora, Źto pry rewizii Ź Kisina znajŹoŹ kala 3 kil. wybuchowaha materjału i zapalniki da hranataŹ.

Dalej pakazwaje świedka Amiel-janowič, byccam u wioscy hawaryli, Źto wiasnoj budŹie pahałoŹnaja raŹnia panoŹ i duduć hramadaucaŹ nadŹia-lać ziamlu.

Palicyjant MinkoŹski hawora, Źto byccam abwinawaćany Bursewič prasiŹ arhanizatora bajoŹki K. P. Z. B. WaŹkiewiča znajŹci čaławieka za zaplatu 300 Źł.

Palicejski Połtoracki pakazwaje, Źto byccam na tajnaj konferencii, sklikanaj praz pasła Wałošyna, jon-Źa Wałošyn skazaŹ: „Hramada moŹa być u chutkim časie praz Źladu Źlikwidawana, treba wykarystać da kanspiracyjnaj pracy addzieły T-wa Biełaru-skaj Škoły“.

Świedka JankoŹski, (z Wyzwaleń-nia) pakazwaje, Źto naleŹyŹ da Hra-mady, ale byccam zaŹwaŹyŹyŹ dziej-nasć antyŹdŹarŹaŹnuju, wystupiŹ i zamaldawaŹ palicyi ab miejcy, u jakim zakapana skrynica aruŹŹa i Źto byccam Hramada pieraniała ad K. P. Z. B. 21 placouku (iećejku), na miejsca ka-torych paŹstali hurtki i takim sposo-bam pierajŹŹo henaje aruŹŹa da Hra-mady.

Z adćytanaha pakazańnia świedki Lisoka wyhladaŹe, Źto abwinawaćany KoŹŹ byccam praz fikcyjny ekzamin paŹwiaćony na ŹwiaŹćennika i Źto KoŹŹ byccm byŹ kamisaram finan-saŹ u Kubanskim wokruhu. Abwinawa-ćany KoŹŹ, wyswiatlaŹyŹ hetuju sprawu, hawora, Źto Lisok byŹ sawieckim kamisaram i wiadamy jak intryhan.

U dalejšym praciahu pakazwaje ks. Lesnabrodski, byŹyŹ rasiejski waj-skowy, a ciapier ksionŹz uschodniaha abrađu, kaŹa, Źto byŹ, kamaŹdzi-ram karnaj dywizii hien. Denikina i kali z swaimi addzielami prabywaŹ u Kry-mie, to pieraŹkadŹaŹ jamu partyzanski atrad niejkaha kamandzira KaŹŹa.

Ab haspadarcy.

WiaŹnie nasustreć.

Ad času, kali na poli ŹŹaŹlajucca pierŹyja prataliny, ziemlarob uwaŹna pawinien saćyć za tym, jak celyja pa-letki „čarniejuć“. Hinie Źnieh, adcia-kaje wada, absychaje hleba i paćy-naje dychać. Para na pole!

PierŹaj pracaj ziemlaroba na poli jość nia dać wyparyćca z chleby zimowaj wohkaŹci, naŹbiranaj u spod-nich płastoch z rastaiŹŹaha Źniehu i lodu. Heta wohkaŹc unikaje z hleby cieŹkimi jak wołas trubaćkami, jdućy-mi stoćma zyspadu Źwierch. Padobna tamu, jak karasina padyjmajecca ta-kimi-Ź niawidomymi trubaćkami Ź knocie lampy. Zrazumiełaja reć, Źto kab hetamu wyciahiwańniu wohkaŹci z spodnich płastoŹ hleby pieraŹko-dŹić treba ŹniŹyć, pierarwać tyja trubaćki, jakimi w. hkaŹć zyspadu Źwierch padyjmajecca. Heta pierarywańnie dziejecca hetak, Źto jak tolki hleba na wiasnu aćachnie, treba wierch jaje zrazu zabaranawać! Wier-chni płast hleby ad hetaha jaŹŹe bołŹ wysachnie, ale jon zakryje saboj usiu spodniuju hlebu i nie dapaćcić da daleŹaj straty wohkaŹci,—jakaja zachawajecca hetak dla pasiewu.

Uspomnienaje razrywańnie wada-wodnych trubaćak (walasieńnie) moŹa być prawodŹana tolki baranawańniem. Arać-Źa na wiesnu nielha (rachujućy pry hetym, naturalna, Źto worka była prawiedŹiena ŹwosieŹ), bo płast ralli zanadta hruby. Taki płast budućy ad-ŹŹeplenym ad spodu, raz Źto sam welmi chutka wysachnie i pasiewam dadawać wohkaŹci nia budŹie Ź stanie, bo sam hetaj wohkaŹci nia miecimie, a druhoje,—płast ralli, budućy adŹŹe-penym ad spodu, wielmi doŹha nie Źlahajecca i tym samym astajecca nia zdolnym wykarystowywać spodniuju wohkaŹc padčas najbolŹaje swaje na-wiet smahi.

Z hetaha nawuka, Źto na wiesnu, jak tolki prasochnie wierchni płast hleby, treba jaho zaraz-Źa „zacienić“ baranawańniem, ale Źnikać treba jak tolki moŹna wiesnawoj worki.

Uspomnieniy pulchny płast hleby wytworany baranawańniem aprača za-cieniwańnia hleby niŹyć (suŹyć) pra-rastajućaje Źkodnaje zielle, prawietry-waje Ź sabie Źsie atmosferyćnyja wopadzi (doŹdŹ), jakija inakŹ-by spły-li u rućai.

Haspadarnaść wohkaŹciu hleby

musić być pierŹym prawilaŹ koŹnaha ziemlaroba. U suchija hady treba paŹla koŹnaha, i najmenŹaha choćby, doŹd-Źyku niezasiejenaje pole biezadkladna zabaranawać. Usia dbajnaść ziemlaro-ba ab spracawańni hleby musić kira-wacca hetym paradkam: 1) najpierŹ hlebu spracawać, 2) zabiaspiećyć jej dosyć wohkaŹci i 3) pahnać.

Pry niedostatku wohkaŹci asta-jucca biaćyćnymi jak hnai, tak siaŹ-ba i ŹloŹanaja praca.

Ad. Klimowič.

Z biełaruskaha Źyćcia.

pad PołŹčaj.

Redaktarski niedahlad, ci świe-damaja iŹŹa? U minułuju niadzielu 25 sakawika adbyłsia Źraćystaje Źwiatkawańnie 10-čh ŹhodkaŹ abwie-Źćaanńia NiezaleŹnaści Biełarusi, i adŹa-naje Biełaruskim Nacyjanalnym Kami-tetam i zakončyłsia Ź pamieŹkańni Bieł. Inst. Hasp. i Kultury scenićnym tworom „Na papasie“, a takŹa stru-pnym arkiestram i choram. Bieł. Chr. Dem. i Bieł. Sial. Sajuz, uwaŹajućy Źwiata Abw. Niezal. Biełarusi za Źwiata ahułna Biełaruskaje, asobna takoha nie iadŹili. Tymčasam „BoŹa Prapu“ Ź № 6 m padała wiestku ab Źwiatkawańni 10-čh ŹhodkaŹ abwieŹć. NiezaleŹn. Biełarusi Ź sielsajuznikaŹ i chadekaŹ padčorkiwajućy iranićna ab niejkaj „wyplyćy“, čaho susim nia bylo. Dyk paŹto piŹać jaŹnuju iŹŹu?

„Zaranka“. WyŹŹaŹ z druku № 1—2 časopisi „Zaranka“, prazna-ćany dla našyŹ dziełak. KniŹka wydana na dobrej papieri i ŹmiaŹćaje Ź sabie na 32 staronkach bahaty ŹmieŹt z ilu-stracyjami. KniŹka kaŹtuje 40 h.

u Čechastawacyi.

Biuluteń. WyŹŹaŹ u Prazie-Čes-kaj № 8 „Biulutenia“ Zahranićnaj hrupy biełaruskaj Partii SacyjalistaŹ-RewalucyjaneraŹ. ŹmieŹt: 1) RaŹcia-ruŹańnie siłaŹ. 2) Na Źlachu da wyz-waleńnia. T—Ź. 3) Wilenskaje pytań-nie. T. Hryb. 4) Ab ekanamićnym ad-radŹeńni Biełarusi. C—l. 5) Sacyjalizm i sialanstwa. T. A. 6) Da prac oŹnych hramad Biełarusi. 7) ŹŹe adna ach-wiara na ciarnistym Źlachu wyzwaleń-nia... 8) Wodhuki Źyćcia;—Paradnaja forma. — U raŹbitaha karyta.

hranty ŹŹo čulisia niećym Źwiazanym z Rasiejaj, a tak-Źa wielmi časta, praz prabywańnie siarod RasiejcaŹ, nabira-lisia „ruskaha“ duchu i raznasili rusy-fikacyju. Rasiejskija Źkoły tak-Źa Źmat zrabili Ź hetym kirunku.

Hetak wyhladaŹe biełaruskasć u piaredadni rasiejekaj rewalucyi 1905 h., ad jakoj treba lićyć paćatak sapraŹd-naj pracy nad adradŹeńniem Biełaru-skaha Narodu.

Biełarus astaŹsia Biełarusam, ni Palakam, ni Rasiejcam jon nie staŹ. ŚwiedamaŹ-Źa nacyjanalnaja, blizu zu-sim zahinuła, mowa biełaruskaja lićy-lasia muŹyckaj, chamskaj. Źto-Ź da pa-lityćnaj arjentacyi, to jana kirawałasia Ź bok Rasiei, choć ŹŹo paćali byli pra-nikać rewalucyjnyja nastroi, skirawany-ja proci caryzmu, Źi na't wyraŹniej — proci sacylnaha ciŹka't.

Pawiewy romantyzmu skirawali li-beralna nastroyenych intelihiantaŹ, ple-rawaŹna studentaŹ, u bok narodu. Wy-twarajecca, h. zw., narodnicki kirunak. WyŹaŹlajecca jon u imknieńni wyzwa-leńnia narodu, jak sacyjalna, tak i na-cyjanalna. Paćynajecca praca nad na-cyjanalnym i sacyjalnym uŹwiedamleń-niem narodu. Wyrazna niezaleŹnickich idejaŹ pakul niama, ale jany ŹŹo wy-Źuwajecca.

NiezaleŹnickija idei widać ŹŹo i Ź Fr. BahuŹewiča. Choć jon wyrazna Ź swaich tworach nia kaŹa, ale jany čy-tajucca miŹ radkoŹ.

Idućy da nacyjanalnaha i sacyjal-naha wyzwaleńnia narodu, kaniećnaŹc niezaleŹnaŹci, u tej ci inŹaj formie, sa-ma nasoŹwalaŹia.

Aprača narodnickaha ruchu, u biełaruskim adradŹeńni, adyhraŹ swaju

tak-Źa rol i sacyjalistyćna-rewalucyjny ruch, kirawany praz rasiejekaj sacyja-listyćnyja i rewalucyjnyja elementy.

Hetyja dwa kirunki iduć z saboj pobać, nia raz nia tolki ciasna Źwiaz-wajucca, ale i Źliwajucca Ź adno.

Adnak, nakołki rewalucyjny ahułna rasiejeki ruch byŹ karysnym dla ruchu nacyjanalnaha, jak arhanizawanaja siła, nastolki jon kryŹ u sabie niebiaŹpieku, jakaja paŹla i wyjawilaŹia Ź sposo-b wielmi sumny. Al ab hetym dalej.

Sacyjalistyćna-rewalucyjny ruch, 70 hadoŹ minułaha stahodŹŹdia, upły-wu siarod biełaruskaha sialanstwa nia mieŹ. SapraŹdny ruch sacyjalistyćny paćynajecca z 1902 hodu, kali Ź Wilni była zaloŹzana Biełaruskaja Rewalucyj-naja Partija. Spaćatku heta partija na-cyjanalnaha čarakteru nie nasiła. UwachodŹili Ź jaje i biełaruskija na-rodawolcy i Palaki pepeesaŹcy, jakich partija była tady rewalucyjnaj i na't uwachodŹili Ź jaje ŹydoŹskija bun-daćcy.

Praz hod heta partija pieralmie-noŹwaje siabie na Biełaruskaju Sacy-jalistyćnuju Hramadu. U hety čas na-rodawolcy paćynajuć zwaroćwać bołŹ uwahi na nacyjanalnyja sprawy i Biełaruskaja Sacyjalistyćnaja Hramada wiadŹe rabotu nacyjanalnaha ŹŹwie-damleńnia pobać z rewalucyjnaj pad-hatoŹkaj. Siabry hetaj partii paćyna-juć zwaroćwać uwahu na kulturna-na-cyjanalnyja sprawy siarod Biełarusau. Dziela hetaha paŹyrujuć jany pobać z rewalucyjnymi braŹurami, jakija wy-dawalisia pabiełaruku tolki dziela ta-ho, kab lepŹ traplali narodu da piera-kanafnia, tak-Źa i twory BahuŹewiča i inŹ. biełaruskich piŹmieńnikaŹ.

Adnak, budućy sacyjalistyćna-re-walucyjnaj pa duchu, Biełaruskaja Sa-cyjalistyćnaja Hramada była zaleŹnaj ad miŹnarodnych sacyjalistyćnych arhanizacyjaŹ i, dziela hetaha, nacyja-nalnaŹe pytańnie stawiła na druhi plan.

Peryjad sapraŹdnaj adradŹenskaj pracy Ź biełaruskim narodziu paćyna-jecca paŹla rasiejekaj rewalucyi 1905 hodu.

Niekalki pryćyn jaho wyklikała.

Narodniki, karystajućy z prawa swabodnaha paŹyřeńnia drukawanaha słowa Ź biełaruskaj mowie, paćali wia-Źci adradŹenska-nacyjanalnuju pracu. Rewalucyjnyja elementy widzieli Ź he-tym taksama punkt wychadu i jŹli su-polna. Pry tym-Źa Biełaruskij Narod, ŹloŹany pierawaŹna z biednaty, przybity ciaŹmoh sacyjalnym paŹaŹeńniem, nia moŹ razumieć nacyjanalnaha pytańnia i lahćej u jaho psychiku traplali sacy-jalistyćnyja idej. Dziela hetaha pytańni nacyjanalnyja z sacyjalnymi ciasna Źwiazany.

PierŹajaja biełaruskaja hazeta Ź Wilni „NaŹa Dola“, aprača nacyjanal-naha čarakteru, nasiła wyrazna ča-raktar rewalucyjny. Hetaj hazecie car-ski Źrad nia daŹ Źyć. Tady wychodŹie druhaŹa hazeta „NaŹa Niwa“, jakaja ŹmianiaŹe taktiku i jdzie darohaj bu-dŹeńnia nacyjanalnej ŹwiedamaŹci Ź narodzie i ŹwiedamaŹci sacyjalnaj kryŹdy.

Presii carskaha Źradu nie dawali mahćyŹmaŹci bołŹ natuŹzana raŹwić ad-radŹenskaju pracu Ź našaniŹskuju pa-ru. Praca wiałasia pierawaŹna praz drukawanaje słowa. Usio-Ź taki i heta zrabila swajo. Źmat ŹwiedamaŹci abu-dŹila siarod sialan, choć, Źto praŹda,

pytańniaŹ sacyjalnych ad nacyjanalnych narod nie adroŹniwaŹ.

U dalejšych padziejach heta mie-ła ahamadnaje znaćeńnie.

SuŹwietnaja wajna, a za joj rasiej-skaja litaŹskaja rewalucyja, adkrywaje nowy etap u biełaruskim ruchu.

PaŹla zaniaćcia Niemcami Wilni—asiarodka biełaruskaha ruchu, hety ruch pieranosicca Ź roznyja miesty Rasiei, a tak-Źa Ź Miensk. Asabliwa paćynajecca praca kala ŹciekaćoŹ (bie-ŹancaŹ). Stwarajucca kamitety pomaćy, jakija wiaduć tak-Źa i kulturna-aŹwiet-nuju pracu.

U hety čas pakazałasia, Źto, ad-nak, niezaleŹnickija idej byli dawoli raŹwity.

Pry Źsich bieŹanskich kamitetach cely čas niaŹpylna adbywalisia narady adnosna taktiky Biełarusau u wypadku błaŹich dla Rasiei wynikaŹ wajny. Biełarusy jak-by praćuwali Źpadak caryzmu i chacieli nacyjanalnaŹe py-tańnie mieć na hety čas ŹŹo wyra-Źanym.

Pry tym-Źa zaznaćajecca Źzrost ruchu i daŹpiawańni. ZarysoŹwajucca ŹŹo roznyja palityćnyja kirunki. Sama Hramada, dahetu blizu adŹinaja biełaruskaja arhanizacyja, paćynaje tra-ŹŹeć u siarodku ad nacisku roznarod-nych kirunkau Ź nutry partii. Paćaty jaŹŹe Ź 1913 hodziu kirunak chryŹci-janski hazetaj „Biełarus“, paćynaje zdabywać sabie Źto raz paważniejŹaje miesca Ź biełaruskim adradŹenskim ruchu. Kirunak hety nosie čarakter narodnicka-chryŹcijanski, z sacyjalna-ha-Ź boku, dawoli radykalny.

(Dalej budŹie).

Z Sojmu.

Kali paśla pieršaha pasiedźańnia Sojmu zdawałasia, što Sojm hetu nia budzie daŭhawiečnym, to ŭ dalejšyja dni pracaŭ Sojmu ŭraźańnie heta pačało źmianiać. Ciapier užo widać, što kandydatura Bartla na maršałka Sojmu nie pasłużyć pryčynaj razwiazania hetaha Sojmu. Widać ciapier, što jak maršałek Sojmu Dašyński, tak i niekatoryja partyi buduć staracca nia wyklikać tych rečaŭ, jakija abwostryli-b adnosiny miż uradam i Sojmom i dawiali-b da spynieńnia apośniaha.

Charakternym było apośniaje pierad światam pasiedźańnie Sojmu. Na paradku dnia była sprawa pryznańnia sumaŭ na roznyja razbudowy. Da ŭradawaŭ prajektu niekatoryja Sojma-wyja hrupy dałučyli nowyja prapazy-cy ab adbudowie žniščanych wajnoj wiosak, ab uparadkawańni bierahoŭ rekaŭ i ab budawańni ŭskolnych budynkaŭ pa wioskach. Urad hetu da-datkowuja pazycy adkidać. Bolšaść Sojmu adnak ich padtrymoŭwała. Tady hrupa adzinki pastarałasia zaciachuć pasiedźańnie Sojmu aŭ da 2 had. ŭnočy. Pad kaniec pasiedźańnia pa-ły z P.P.S. i Ch.D. pačali dy, loma-tyčna adzin za druhim žnikać z sali, tak što ŭrešcie adzinka z endekami stanawili bolšaść i takim čynam ad-kinuli prajekty Sojmu, a ŭradawy zač-wierdzili.

Tut P.P.S-oŭcy (Nr. 2) pakazali, što niachocuć swarycca z uradam i što sprawy wioski wielmi ich mała cikawić.

Našy pasły ŭtwaryli tymčasam supolny z Ukraincami pasolski klub. Adnak adździelny samastojnymi hrupami, z jakich kożnaja ma je swoj prezydum. Prezydum biełaruskaj hrupy stanawić: pasol Jaremič — staršynia, sen. Bahdanowič — 1 wice-staršynia i skarbnik, pasol Karuza — II wice-staršynia i sekretar.

Naš Bielaruska-Ukrainski Klub padać prapazyciju ab amnestyi dla ŭsiech palityčnych wiaźniaŭ. Prapazy-cyju hetu padtrymała bolšaść Sojmu i pryznała jaje za špieśnuju. Ciapier adasłaŭ jana u specyjalnuju komisiju, jakaja wypracuje formu amnestyi, paślaž budzie iznoŭ pastanoŭlena na plenum Sojmu. Dziela taho, što prapazycija heta mieła užo raz za saboj bolšaść Sojmu, to možna spadziawac-a, što i druhi raz jana projdzie.

Z zahranicy.

Litoŭska-Polskija pierahawory. Jak i treba było spadziawacca, pierahawory miż Litwoj i Polščaj ab dobrasiedzkich adnosinach dahetul pa-žadanych wyнікаŭ nia dali i zdajecca, nie daduć. Akazałasia, što pakidajućy nawat na staranie spornuju sprawu wilenskiju znašliŭsia inšyja sprawy du-ža trudnyja da razwiazania. Polščy pradusim idzieć ab toje, kab nawia-zać adnosiny narmalnyja: telehrafic-nyja, čyhunačnyja i handlowyja. Sta-šana Litoŭskaja na heta hodzicca, ale z zaściorhaj, što hetu narmalnyja adnosiny buduć adbywacca z wylu-čeńniem Wilenščyny, jak spornaj tery-toryi. A tym časam Polščy imienna i raschodzicca ab Wilenščynu. Aprača taho starana Litoŭskaja prad tym, jak nawiazać dobrasiedzkija adnosiny z Polščaj, damahajecca ad Polščy 10 milionaŭ dalaraŭ, jak zapłaty za tyja straty, jakija pryčyniŭ Litwie hienerał Żelihoŭski, zabirajućy ad Litwy Wilniu ŭ 1920 h.

Urešcie, delehacyja Litoŭskaja da-mahajecca ad Polščy, kab hetu nia wiała warożaj dziejańści prociŭ Litwy, arhanizujućy ŭnutry Polščy paŭstacaŭ Plečkajtiŭsia i zbrojnyja napady na Litwu. Pakul što pierahawory Litoŭska-Polskija ŭ Kienigsbergu skončyliŭsia tym, što stworany try komisii: acenač-naja, biaspiečnaści i hraničnaja. Pier-šaja komisija ma je pracawać u Koŭnie, druhaja ŭ Wařawie i treciaja ŭ Ber-linie, abo ŭ Ki-nigsbergu. 20 hetaha miesiaca ŭsie try komisii majuć sab-racca ŭ Berlinie dla supolnaj narady.

Staršynia delehacyi Litoŭskaj premier Waldemaras užo wyjechaŭ u

DA NAS PIŠUĆ.

KIEPSKIJA PARADKI.

Jody. Brasl. Paw. Naš probašć zawioŭ nowyja paradki, z katorych pa-rachwianie wielmi niezdawoleny. Toje, što ks. probašć adpraŭlaje dźwie imšy, heta parachwianam padabajecca, ale što zabaraniaje špiawać choru ŭ kaš-cieli, dyk heta nadta kiepska, bo na-šyja ludzi prywykšyja da špiwu i lubiać spieŭ. Ciż nia dobra bylob, kab u ča-sie čytanych imšaŭ dy spiewaŭby chor relihijnyja pieśni, dy pa biełar-usku.

Para užo našamu ajcu duchoŭ-namu kinuć ŭsiakija polskija za-dumy, a ŭziacca za pracu čysta reli-hijnuju, biarućy pad uwahu i nacyja-nalnaje adradžeńnie Bielaruskaha na-rodu, jakoje zawarušyłasia i ŭ našaj parachwii.

Parachwianin.

NACYJANALNAJA ŚWIEDAMAŚĆ RAŚCIE.

Kurapolle. Pastaŭskaha paw. Ka-li paraŭniać 1922 hod z hodam 1928, to ŭ praciahu hetaha času ŭ wakoli-cach našaj wioski Bielaruskaja nacy-janalnaja świedamaść uzraŭ da poŭ-naha ŭświedamleńnia. U 1922 h. na wybarach u Sojm i Senat sialanstwa našych wakolic u wielikim liku adda-wała swaje hałas za polskija spiski „Wyzwaleńnie” „Piast” a na t i za P.P.S., a ŭ sioletnim hodzie, nie zwa-żajućy na usiakuju ahitacyju p. wojta, pankoŭ, padpankoŭ, panskich padlizaŭ i ŭsiakija abiacanki dla tych, kato-ryja buduć hałasawać za Nr. 1, sia-lanstwa našych wakolic pajeło da wy-barnych urnaŭ wałam za Nr. 18, jak heta było widać z wyнікаŭ hałasawań-nia ŭ našym abwodzie. Z hetaha jasna, što świedamaść nacyjanalnaja raście z kożnym hodam.

Ciapier treba henuju świedamaść tolki ŭkrapić, heta znača — pašyrać swaju rodnuju kulturu, a dziela he-taha treba nam arhanizawacca ŭ hurtki kulturna-praświenija, prykładam Biel. Inst. Hasp. i Kul., dzie jak z kuźni narodnaj budziem kawac swajo lep-szaje zaŭtra.

Č. M.

JAK ATRYMLIWAJUĆ KWALIFIKA-CYI I PASADY.

Lachawičy. Baranawickaha paw. Padčas wajennych padziejaŭ, pryje-chaŭ da Lachowič niawiedama adkul niejki panok pa prowišču Cisiakiewi-č. Spierša służyŭ jon u hrafa Kasakoŭ-skaha hajowym, ale skora byŭ zwol-nieny z henaje pasady, tady ŭciasaŭsia niejak na pasadu polskaha wučyciela, ale tut jaho doŭha nia trymali, bo nia mieŭ anijakaj „kwalifikacyi” i nia wie-dama, čymby jon zaniaŭsia, kab nie zdaryłasia karysnaja dla jaho aźaniačka z polskaj wučycielkaj. Takim sposabam jon dażyŭ da wybaraŭ. A padčas pradwybornaj ahitacyi hety panok pa-šoŭ żyć, bo ŭziaŭsia za ahitacyju za Nr. 1 i hetakim sposabm zdabyŭ sabie kwalifikacyi i pasadu. Cisiakie-wi-č, jak čutno, dostaŭ pasadu wučyciela, a Koktuŭ jaho tawaryš pracuje užo u hminie adkul byŭ zwolnieny. Tak abchodzicca z ahitatarami adzinki.

Možaš sabie być i nie „kwalifi-kawanym” i niazdolnym, aby tolki ahitawaŭ za adzinku — usio budzie dobra: budzieš siadzieć sabie, jak u Boha za pazuchaj, a kalib ty nazwaŭ siabie Bielarusam, jak prykładam M.

Koŭnu, a staršynia de ehacyi Polskaj minister Zaleski — ŭ Wařawu.

Mudraje słowa. Wierchniaja pa-łata madziarskaha (wuhorskaha) parla-mentu witała anahdaj nowanaznačanaha Kardynała-prymasa Uhorščyny arcy-biskupa Ks. J. Serediha. Na prywi-tańnie staršyni pałaty barona Wlassi-csa adkazaŭ Kardynał Seredi miż inšym hetak: „... jak patryjot z piera-kanania mocna wieru, što ŭ sprawie našaha adradžeńnia musić spačatku pieramahćy moralnaść, a paśla pie-ramoža i baćkaŭščyna”.

Bielarusam hetaj praŭdaj treba kirawacca zaŭsiody.

Taranda, to zmusiać ciabie siadzieć tak cicha, jak myš pad miatloj, abo kalib chto z Bielarusau zadumaŭ wy-stupić aktyŭna, prykładam, jak naš zastupnik wojta p. Čarnecki, to adra-zu budzie zwolnieny z pasady, choć byŭby najzdolniejšy.

Čaj.

KOŻNY — BIEDNY CI BAHATY HASPADAR U SWAJEJ CHACIE.

Opsa. Brasłaŭskaha paw. Choć sialanstwa tutejšych wakolic należa da adnej narodnaści, a na t i wiery, nia ma je wielikich rożnic u majemaści, ma je adnalkowyja interesy socyjalnyja, adnak dzielicca aŭ na try abozy. U skła-d pieršych dwuch — uwachodziać h. zw. batraki, dziesiacinniki, čwiortniki i mien-šaja ci bolšaja častka paŭwołčnikaŭ. U skła-d treciaha i apośniaha abozoŭ ŭwa-chodziać, nie haworaćy užo ab ślach-cie, tyja, katorym, tym ci inšym spa-sobam, udałasia kupić u miasćcowych fałwarkach jakich 20-30 hektaraŭ ziarni i wiaskowyja wałočniki. Što-ż zjaŭla-jecca hałounaj pryčynaj hetaha pa-dzielu?

Hałounaj pryčynaj hetaha padzielu zjaŭlajecca toje, što hetak zwanyja „mahnaty” z treciaha abozu, biadniej-šych ličać za ništo, a na t i nie pryzna-juć ludźmi i iduć nie z narodam, z jako-ha pachodziać, a ŭ chwacie za panam. Biadniejšyja z pieršaha i druhoha abo-zu trymajućsia padstawy, što biedny ci bahaty kożny haspadar u swajej chacie, nie adčuwajuć najmienšaj pa-treby da addawańnia jakoj kolecy čes-ci pašany bahaciejšym i iduć swajej mużyckaj ścieżkaj. Hałounymi siejbi-tami hetaj nienawiści zjaŭlajecca ŭsim wiadomaja zaraza pycha i samalubstwa. Dziela hetaha, braty, z treciaha abozu i ŭsie, kaho metaj jość, kab z imi chto paważna ličyŭsia, zapamiatajcie dobra, što tolki tady pan i mużyk z wami paważna budzie ličycca, kali pierasta-niecie być panskimi padlizaŭ, kali poj-dzicie swajej mużyckaj ścieżkaj, choć wuzkaj, ale prostaj.

WYPADAK.

Kiamialiskaja hmina, Świan-cianskaha pawietu. Sumna ŭ našym kutku. Na wybarny čas zawi-ałsia ŭ nas wielmi šmat wyradkaŭ. Heta samy ciomny element, jaki dale-j swajej chaty ničoha nia baćyć, nidzie nia byŭ i ni kniaź, ani hazet nia znaje.

Takimi ŭ nas jość: Brancewič J. Kazłoŭski F. Piatursewič J. i inš. han-dlary swaim sumlenniem. Uspomnieny Brancewič J. byŭ ŭ wybarnaj komisii, 37 abwodu ŭ w. Rytani, mużam da-wiera ad № 24. U wiečary kali ličyli numary, dyk hety lakaj № 24 — Bran-cewič, jak tolki wyjmali kartačku z № 24, padskakiwaŭ u haru i ŭskry-kiwaŭ: „O! to mój ojczulek! — O, to moja mategczka, to siostrzyczka, to braciśzek!” A jak tolki wymali kartač-ki № 18, dyk jon naśmichaŭsia i bias-tydna wyliaŭsia usiakija brudy na hety numer.

Panie Brancewič! Ci-ż baćka Waš nie znasiŭ z 1000 par lipowych łapciaŭ za swajo życie? Ci dzie z baćkam wyrakalisia swajej hutarki, tak jak ty jaje wyrakaješsia? Ci-ż u twaich żyłach nia płynie naša bielaruskaja kroŭ? Soram tabie, bo zabyŭsia, kim jość i wykrasia swaich dziadoŭ.

Padčas wybaraŭ u Senat hety panok siadzieŭ cicha, jak pacuk pad wienikam.

Widać abjeŭsia pry wybarach u Sojm, pajeŭšy ŭsie 24 numary, ci mo-ža tak dzie padzieŭšy, bo hety numer u našym wokruhu nie atrymaŭ ani-wodnaha mandatu, u toj čas jak 18 aŭ try.

„Wialiki Čaławiek”

Hramadzianiel

Zapisywajciesia ŭ B. Ch. D. wypiswajcie, čytajcie i pašyraj-cie „Bielaruskuju Krynicu”.

Naša Pošta.

Kazłoŭščyku: „Fiz. Wych. ŭ Biela-rusau” atrymali, duža dziakujem, budziem pakrychu drukawać.

M. Holub-Bučynskaj: brašurku atrymali, drukawać budziem, ab škodnaści kurennia, ab šalenstwie sabak i ab atrucie hry-bami ŭwažajem wielmi pažadany dla našaj wioski.

Sorbaju: hazetu pasyłam i čakajem na padpisku.

Sarulu: Korespondencyja nie padojdzie. „W. B.” Prošbu wašu spoŭnim. „Zaran-ka” adresu nie žmianila.

M. Hrynecwiču: Wy pytajecie ci jość takije prawa nie dawac ŭ „Kasie Spółdzielcaj” pażyčki tym, chto hałasawaŭ na 18. Jasna, što takoha prawa nima i kali hałasawańnie bieru za padstawu admowy pażyčki, to pa-stupajuć niezakonna. Dy ci-ż wam niawieda-mo, što hałasawańnie tajnaje i ništo nia moža wiedać chto na jaki numer hałasawaŭ?

Branisławu Hrynecwiču: Proš-bu wašu spoŭnim.

A. Kuliču: Nadużyćci abwodnych wy-barnych komisijaŭ nie nawina. Takija byli wybary. Ab wydaleńni ŭsiech mužoŭ dawiera na padzielnia hałasou treba było ŭ swoj čas žalicca wybarnamu kamisaru wašaha wo-kruhu, a tak-ža damahaca ŭpisać swaje zaja-wy ŭ pratak z dnia pasiedźańnia ŭ abwod-naj komisii.

Buranoŭskamu Branisławu Z. spad Miorau: Prečytali my waša piśmo z wia-likaj radaścij. Za pracu wašu należycca Wam wielikaja ŭdźiačnaść našaha hramadzianstwa.

Štukaru: Wykarystajem. Hazety pa-šlom.

Wyrwiču: Hazetu pašlom, čakajem padpiski.

Rončamu, Łaskoŭskamu: Prošbu spoŭnim.

Ramančuku B., Miazdreciu M., Bieciu F., Pazniaku J., Wieluciu J. hazetu pasyłam i čakajem hrośaj na padpisku.

Hnojskam u W. prahramu B.Ch.D. wysłali, hazetu wysyłam, pašyrajcie i pišycie da nas, što ŭ was čuwać.

Čaju: atrymali, karystajem, pišycie bolš.

Wałasewiču: hrośy ad was atrymany, prošbu wašu spoŭniajem.

M. Nendznamu: atrymali, wykarysta-jem, pišycie da nas.

Atrymana ad: ks. Šutowiča 12 zł., Makarewiča Br. 1 dal., Kayros Ant. 1 dal., ks. Siemaškiewiča 8 zł., Bolzana J., Zhirskaha Fr., Mintelisa St., Jelenskaha M., Sienkiewi-ča Ad., Jarkoŭskaha Jul., Tamašewiča, Jakš-ta, Hermanowiča i Urbanowiča pa 5 zł.; Ma-leja St., Galjeŭskaha, P.A.T. Wařawa, Au-siukiewiča pa 3 zł.; Borejko M., Rajčonka, Bujko A., Malec P. pa 2 zł.

Kutok śmiechu.

Kawerda — Huryn.

— Jakaja rożnica miż supracuŭni-kami Paŭlukiewiča i Ŭmiasłoŭskaha?

— Rożnica tolki taja, što Paŭlu-kiewičaŭcy stralajuć, a Ŭmiasłoŭčykaŭ stralajuć.

— O —

Daŭniej kazali: „Patrebny, jak sa-baku piataja naha”.

Ciapier buduć kazać: „Patrebny, jak „Bielaruski dzień” pa wybarach”.

— O —

— Ratunkul! Dziaćcia wypila ŭsio čar-niŭ! Što rabić?

— Pišy alaŭkom.

H—a.

Piatruk da Baŭtruka: što ty kum rabiŭby, kab u ciabie złodziej ukraŭ-by kania?

Baŭtruk: Hm... pajeŭšy na kir-maš i kupiŭby druhoha!

Baŭtruk da Piatruka: A što ty kum zraziŭby, kab dawiedaŭsia, što ŭ ciabie zładziei choć u kraści kania?

Piatruk: (Padumaŭšy)... pawioŭ-by na kirmaš i pradaŭ-by!

Wyšla z druku

Wyšla z druku.

i pradajecca kniżka pad nazowam:

CARKWA POMSTA WIAŹNICA ST. HRYNKIEWIČA.

Kniżka wielmi cikawaha žmiestu. Wypisywać i kupiać možna ŭ biełaruskich kniharniach.

Hałouny skła-d: kniharnia „Pahonia”, Wilnia, Zawalnaja wul. Nr. 7.

Cana kniżki 1 zł.

Na pierasyłku na prawincyju treba dałučać 20 hr.